

ਬਾ-ਅਦਾਲਤ (ਡਾ. ਜੀ.ਵਜਰਾਲਿੰਗਮ) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ।

ਰਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 240 ਆਫ 2009

- 1 Harjinder Singh s/o Sh.Amarjit Singh
  - 2 Kuldeep Singh s/o Sh. Amrik Singh -
  - 3 Jugraj Singh s/o Piara Singh
  - 4 Sukhchain Singh s/o Sn. Gurdev Singh
  - 5 Sukhpal Singh s/o Sh. Bishan Singh
  - 6 Rantej Singh s/o Harpal Singh
  - 7 Shamsher Singh s/o Sh. Fateh Singh
  - 8 Balbir Singh s/o Sh. Jora Singh
  - 9 Harpal Singh s/o Mela Singh
  - 10 Gurpreet Singh s/o Sohinderpal Singh
  - 11 Paramjit Singh s/o Karnail Singh
  - 12 Deep Chand s/o Atama Singh
  - 13 Jarnail Singh s/o Sadhu Singh
  - 14 Kirpal Singh s/o Harnaik Singh
  - 15 Sudagar Singh s/o Amar Singh
  - 16 Sukhwinder Singh s/o Kartar Singh
  - 17 Kewal Singh s/o Naranjan Singh
- all the employees of The Patiala Cooperative Sugar Mills Limited  
Rakra Patiala.

.... Petitioners

Versus

- 1 The Patiala Cooperative Sugar Mills Limited Rakra Patial at through its Liquidator.
- 2 The Punjab State Cooperative Supply & Marketing Fedration Limited, Plot No.4 , Sector-35 Chandigarh through its Managing Director.
- 3 Housefed, Sector-34, Chandigarh.
- 4 Punjab State Cooperative Bank Ltd. Sector-34, Chandigarh.
- 5 Punjab State Agriculture Development Bank Ltd. Sector-17, Chandigarh.
- 6 Milkfed Sector-34, Chandigarh.
- 7 Spinfed Sector-17, Chandigarh.
- 8 Sugarfed Sector-26, Chandigarh.

... Respondents

...Proforma Respondents

A Petition under rule 45 of the Punjab cooperative Societies Rules, 1963 for the issuance of nccessary directions for absorpion and re-adjustment of the petitioners in other cooperative institutions in the State of Punjab in accordance with instructions dated 25-11-1997 (Annexure P/2) and in view of the fact that there are thousands of vacancies existing in the respondent Apex Cooperative Institutions.

For the issuance of any other suitable order or direction in the facts and circumstances of the present case to treat the petitioners at par with other similarly situated employees of cooperative institutions who were retrenched on the liquidation of the various Sugar & Spinning Mills and who have been absorbed in the service of various Cooperative Institutions as per Annexure P/9 to P/15

AND

For issuance of any other suitable order or direction to the respondents consider the petitioners for absorptions in service by filling up the vacancies existing in the institutions.

AND

For the issuance of any suitable order of direction for paying the arrears of salary payable to the petitioners which have not been paid to them and any other suitable orders or direction which this Hon'ble Court may deem fit and proper for formulation of a scheme inviting options of employees regarding re-absorption or in the alternative a golden hand shake scheme be formed.

AND

For the issuance of any suitable order or direction for restraining the respondent Mill from terminating the services of the petitioners in an illegal and arbitrary manner and further for staying any appointment being made in Cooperative Institutions without complying with the instructions dated 25-11-1997 (Annexure P/2) while considering the Petitioners for appointment being the surplus staff and for granting the opportunity to the petitioners for being considered for absorption to the 50% of the vacant post.



ਮਿਤੀ:-17-11-09

ਹਾਜਰ:- ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਗਦੀਪ ਬੈਂਸ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸਨਰ।

ਇਹ ਪਟੀਸਨ ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਗਦੀਪ ਬੈਂਸ ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਪਟੀਸਨਰ ਬੰਦ ਸੂਗਰਮਿਲਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਦੋਰਾਨ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਅੱਕਲ ਜੋ ਕਿ ਬੰਦ ਹੋਈਆਂ ਸੂਗਰਮਿਲਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਅਡਜਸਟ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ

25-11-97 ਅਧੀਨ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਹਿਸ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਰੂਲਜ਼ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਅਧੀਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੇ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਲਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ । ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ.ਨੰ:14190 ਆਫ 2003 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਅੱਕਲ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਮਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ।

ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਜਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰੂਲ 45 ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ । ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 25.11.1997 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੇਵਲ ਦੀ ਬੁਢਲਾਡਾ ਕੋਆਪ. ਸੂਗਰਮਿੱਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਹਰ ਸਭਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਕਤ ਨੁਕਤਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸੰਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਤੇ ਕੋਈ ਟਿਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਫੈਸਲਾ ਖੁੱਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ । ਮਿਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ।

ਮਿਤੀ 17.11.09

  
-ਰਜਿਸਟਰਾਰ,  
ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ,  
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ।