

ਬਾ-ਅਦਾਲਤ (ਡਾ. ਜੀ.ਵਜਰਾਲਿੰਗਮ) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ।

ਰਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 242 ਆਫ 2009

- 1 Jaswinder Singh s/o Sabhu Singh
- 2 Vijay Kumar s/o Gian Singh
- 3 Sohan lal s/o Lal Singh
- 4 Kasturi Lal s/o Hamid Masih
- 5 Jaswant Singh s/o Gurbax Singh
- 6 Baljibder Singh s/o Dalip Singh
- 7 Satnam Singh s/o Rattan Singh
- 8 Sujit Singh s/o Bachan Singh
- 9 Harnek Singh s/o Inder Singh
- 10 Baldev Singh Jalour Singh
- 11 Gurpreet Singh s/o Mukhtiar Singh
- 12 Daljit Singh s/o Bant Singh
- 13 Harbhajan Singh s/o Maghar Singh
- 14 Jaswant Singh s/o Gurmail Singh
- 15 Nirvair Singh s/o Gurdial Singh
- 16 Gurmit Singh s/o Joginder Singh
- 17 Pawan Kumar s/o Piara Lal
- 18 Ranjit Singh s/o Gurcharan Singh
- 19 Amarjit Singh s/o Harbans Singh
- 20 Jagtar Singh s/o Mohinder Singh
- 21 Jarnail Singh s/o Ujjagar Singh
- 22 Malkit Singh s/o Nahar Singh
- 23 Jagraj Singh s/o Nand Singh
- 24 Balbir Singh s/o Kapoor Singh
- 25 Jarnail Singh s/o Harnek Singh
- 26 Balbir Singh s/o Jarnail Singh
- 27 Daljit Singh s/o Gurdial Singh
- 28 Kuldip Singh s/o Sarup Singh
- 29 Kanwarjit Singh s/o Mohinder Singh
- 30 Baljinder Singh s/o Gajjan Singh
- 31 Jaswant Singh s/o Rashpal Singh
- 32 Virinder Kumar s/o Moti Lal
- 33 Balwinder Singh s/o Gurdev Singh
- 34 Ravinder Singh s/o Ajaib Singh
- 35 Tejwinder s/o Baldev Singh
- 36 Narpinder Singh s/o Sukhdev Singh
- 37 Harjit Singh s/o Kesar Singh
- 38 Amardeep Singh s/o Gurnam Singh
- 39 Manmohan Singh s/o Pritpal Singh
- 40 Sant Ram s/o Gulchand
- 41 Chaman Lal s/o Parkash Chand
- 42 Gurnam Singh s/o Galib Dass
- 43 Iqwal Singh s/o Shankar Singh
- 44 Raj Kumar s/o Mange Ram
- 45 Jaswinder Singh s/o Tirth Singh
- 46 Harjit Singh s/o Balwant Singh
- 47 Nirjit Singh s/o Gurdial Singh
- 48 Iqbal Singh s/o Jaga Ram
- 49 Jain Kumar s/o Jai Pal
- 50 Vajinder Singh s/o Harnam Singh

- 51 Sukhdev Singh s/o Bhajan Singh
 - 52 Boota Singh s/o Jaswant Singh
 - 53 Puran Singh s/o Preet Singh
 - 54 Bachittar Singh s/o Hazura Singh
 - 55 Sukhdev Singh s/o Jagat Singh
 - 56 Dev Singh s/o Jagga Singh
 - 57 Jasvir Singh s/o Lal Singh
 - 58 Pritam Singh s/o Harnam Singh
 - 59 Bharat Rai s/o Ram Surat Rai
- All employees of Jagraon Cooperative Sugar Mills Limited Jagraon.

.... Petitioners

Versus

- 1 The Jagraon Cooperative Sugar Mills Limited Jagraon through its Liquidator.

... Respondents

- 2 The Punjab State Cooperative Supply & Marketing Fedration Limited, Plot No.4 , Sector-35 Chandigarh through its Managing Director.
- 3 Housefed, Sector-34, Chandigarh.
- 4 Punjab State Cooperative Bank Ltd. Sector-34, Chandigarh.
- 5 Punjab State Agriculture Development Bank Ltd. Sector-17, Chandigarh.
- 6 Milkfed Sector-34, Chandigarh.
- 7 Spinfed Sector-17, Chandigarh.
- 8 Sugarfed Sector-26, Chandigarh.

...Proforma Respondents

A Petition under rule 45 of the Punjab cooperative Societies Rules, 1963 for the issuance of nccessary directions for absorpion and re-adjustment of the petitioners in other cooperative institutions in the State of Punjab in accordance with instructions dated 25-11-1997 (Annexure P/2) and in view of the fact that there are thousands of vacancies existing in the respondent Apex Cooperative Institutions.



For the issuance of any other suitable order or direction in the facts and circumstances of the present case to treat the petittoners at par with other similarly situated employees of cooperative institutions who were retrenched on the liquidation of the various Sugar & Spinning Mills and who have been absorbed in

the service of various Cooperative Institutions as per Annexure P/9 to P/15

AND

For issuance of any other suitable order or direction to the respondents consider the petitioners for absorptions in service by filling up the vacancies existing in the institutions.

AND

For the issuance of any suitable order of direction for paying the arrears of salary payable to the petitioners which have not been paid to them and any other suitable orders or direction which this Hon'ble Court may deem fit and proper for formulation of a scheme inviting options of employees regarding re-absorption or in the alterative a golden hand shake scheme be formed.

AND

For the issuance of any suitable order or direction for restraining the respondent Mill from terminating the services of the petitioners in an illegal and arbitrary manner and further for staying any appointment being made in Cooperative Institutions without complying with the instructions dated 25-11-1997 (Annexure P/2) while considering the Petitioners for appointment being the surplus staff and for granting the opportunity to the petitioners for being considered for absorption to the 50% of the vacant post.

ਮਿਤੀ:-17-11-09

ਹਾਜਰ:- ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਗਦੀਪ ਬੈਂਸ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸਨਰ।

ਇਹ ਪਟੀਸਨ ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਗਦੀਪ ਬੈਂਸ ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਪਟੀਸਨਰ ਬੰਦ ਸੂਗਰਮਿਲਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਅੱਕਲ ਜੋ ਕਿ ਬੰਦ ਹੋਈਆਂ ਸੂਗਰਮਿਲਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ

ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਅਡਜਸਟ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 25-11-97 ਅਧੀਨ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਹਿਸ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਰੂਲਜ਼ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਅਧੀਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੇ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਲਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ। ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ.ਨੰ:14190 ਆਫ 2003 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਅੱਕਲ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਮਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ।

ਪਟੀਸਨਰ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਜਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰੂਲ 45 ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 25.11.1997 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੇਵਲ ਦੀ ਬੁਢਲਾਡਾ ਕੋਆਪ. ਸੂਗਰਮਿੱਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਹਰ ਸਭਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਕਤ ਨੁਕਤਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਤੇ ਕੋਈ ਟਿਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਫੈਸਲਾ ਖੁੱਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਮਿਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।

ਮਿਤੀ 17.11.09



ਰਜਿਸਟਰਾਰ,

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।